UCHWAŁA NR XXXII/661/16

RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 23 listopada 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg Pani W W na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.).

Rada Miasta Katowice
uchwala:

§1. Uznać za bezzasadne skargi Pani W W z dnia 19 i 20 września 2016 r. na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice związane z nieudzieleniem skarżącej odpowiedzi na jej pismo z dnia 18 stycznia 2016 r.

§2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Katowice

Krystyna Siejna

UZASADNIENIE

Pismami z dnia 19 i 20 września 2016 r. Pani W W złożyła skargi na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice. W skargach w szczególności zarzuciła, iż nie udzielono jej odpowiedzi na pismo z dnia 18 stycznia 2016 r., w którym porusza kwestie związane z nieprawidłowościami przy wydaniu jej dowodu osobistego.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że w dniu 14 stycznia 2011 r. odebrany został przez skarżącą dowód osobisty. Wszystkie kwestie związane z procedurą jego wydania, unieważnienia, zwrotu lub utraty były Pani W W w ostatnich latach wielokrotnie wyjaśniane. I tak kwestie te wyjaśnione były m. in w pismach z dnia 14 czerwca 2011 r., 16 grudnia 2011 r., 6 marca 2012 r., 15 listopada 2012 r. i 14 stycznia 2015 r. Powyższa sprawa była również rozpatrzona przez Radę Miasta Katowice uchwałą Nr XIII/237/11 z dnia 5 września 2011 r.

W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż wszystkie skargi Pani W W dotyczące tej kwestii uznane zostały za bezzasadne. Z tego względu w odpowiedziach na skargi przytoczone zostało pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) który stanowi, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Z powyższych względów skargę Pani W W z dnia 18 stycznia 2016 r. pozostawiono bez odpowiedzi.

Należy zarazem zauważyć, że pismami z dnia 17 października 2014 r. i 4 sierpnia 2016 r. skarżąca była informowana o ww. procedurze.

Mając powyższe na uwadze skargi należy uznać za bezzasadne.

Jednocześnie na podstawie art. 238 K.p.a. poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.